Заличено на основание чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Утвърждавам: .....
Директор на СОУ „Владимир Комаров”
Дата: 20.10.2014г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 15.10.2014 г. в 14:00 ч. в стаята на директора, в сградата на СОУ „Владимир Комаров”, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № 012/01.10.2014 г. на Директора на СОУ „Владимир Комаров”, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилата оферта във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: **„Ремонт покрив на корпус от СОУ „Владимир Комаров” – гр. В.Търново”**

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Иван Иванов /професионално компетентно лице/

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева – юрист
2. Кремена Вачкова – счетоводител в СОУ „Владимир Комаров”

Преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1,т.1, т.2, т.3 и т. 4 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Офертите са събрани чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101а, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 062/13.10.2014 г. на ДЗЗД „Ремстрой Инвест Демо” , гр. Велико Търново 5000, ул. „Ч.Храбър” № 20, тел: 0888/449671, e-mail: remstroy_invest_ltd@abv.bg , съдържа:

1. Административни сведения – Образец №1
2. Удостоверения от Агенцията по вписвания- стр. 2-7
3. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл.47,ал. 5 от ЗОП
4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП
5. Споразумение на ДЗЗД- нотариално заверено
6. Пълномощно
7. Сертификати по OHSAS 18001:2007, ISO 9001:2008 и ISO14001 : 2004 на „Ремстрой-Инвест” ЕООД – стр.13-15
8. Застрахователни полици професионална отговорност но участниците в проектирането и строителството – стр.16-17
9. Референции – стр.18-22
10. Удостоверения за регистрация в ЦПРС, валидни до 30.09.2015 г. – стр.23-30

11. Декларация за налично техническо оборудване
12. Договор за наем на техническо оборудване
13. Свидетелство за регистрация и голям талон на лекотоварен автомобил
14. Списък на лицата за изпълнение на строителството – Образец № 6
15. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – Образец № 7
16. Техническо предложение – Образец № 2
17. Обяснителна записка – стр.41-123
18. Ценово предложение /Образец №3/:
    - Обща стойност за изпълнение на работите в размер на 80 293.74 /осемдесет хиляди двеста деветдесет и три лева и 0. 74 стотинки / лева без ДДС, а с ДДС 20% - 96 352.49 /деветдесет и шест хиляди триста петдесет и два лева и 0.49 стотинки/ лева.
    - Аванс в размер на 50% от общата стойност на поръчката
19. Количествена сметка
20. Анализи – стр.127-146
21. Сертификати за съответствие- стр. 147-149

II. Оферта с вход. № 064/13.10.2014 г. на „Виктория -ВС" ЕООД, гр. Русе 7000, ул. „Червен" № 1, тел: 0892980940, , e-mail: Victoria.vs@abv.bg , съдържа:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата
2. Административни сведения – Образец №1
3. Копие от документ за актуално състояние
4. Заверено копие от БУЛСТАТ
5. Застрахователна полица професионална отговорност
6. Удостоверения за регистрация в ЦПРС
7. Декларация за налично техническо оборудване– Образец № 4
8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП
9. Списък на лицата за изпълнение на строителството – Образец № 6
10. Копия от дипломи
11. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – Образец № 7
12. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл.47,ал. 5 от ЗОП
13. Декларация за липса на подизпълнител
14. Декларация за оглед
15. Изпълнени обекти
16. Референции
17. Проект на договор – Приложение № 3
18. Техническо предложение – Образец № 2
19. Строителна програма – стр. 1-17
20. Линеен график
21. Ценово предложение /Образец №3/:

-Обща стойност за изпълнение на работите в размер на 45 815, 62 /четиридесет и пет хиляди осемстотин и петнадесет лв. и 0. 62 ст./ лева без ДДС, а с ДДС 20% - 54 978. 74 /петдесет и четири хиляди деветстотин седемдесет и осем лв. и 0.74 ст./ лева.

- Аванс в размер на 0% от общата стойност на поръчката

22. Количествена сметка – Приложение № 4
23. Анализи на единични цени

III. Оферта с вход. № 063/14.10.2014 г. на ЕТ„АС-Строй –Янко Славчев", гр. Самоков, ул. „Христо Максимов" № 29, тел: 0896840712, , e-mail: ianko_slavchev@abv.bg , съдържа:

1. Административни сведения – Образец №1
2. Копие от документ за ЕИК
3. Удостоверения за регистрация в ЦПРС
4. Застрахователна полица професионална отговорност
5. Сертификати по OHSAS 18001:2007, ISO 9001:2008 и ISO14001 : 2004
6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП
7. Списък на лицата за изпълнение на строителството – Образец № 6
8. Копия на документи доказващи образование, проф.квалификация и проф. опит
9. Декларация за налично техническо оборудване– Образец № 4
10. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – Образец № 7
11. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл.47,ал. 5 от ЗОП
12. Техническо предложение – Образец № 2 - оригинал
13. Обяснителна записка – работна програма – стр. 1- 11
14. Линеен график
15. Ценово предложение

-Обща стойност за изпълнение на работите в размер на 69 672.37 /шестдесет и девет хиляди шестстотин седемдесет и два лева и 0.37 ст. / лева без ДДС, а с ДДС 20% - 83 606.85 /осемдесет и три хиляди шестстотин и шест лева и 0.85 стотинки/ лева.

- Аванс в размер на 40% от общата стойност на поръчката

16. Анализи

IV. Оферта с вход. № 064/14.10.2014 г. на „Жилстрой – 96" ООД, гр. Велико Търново 5000, бул. „България" №2, тел: 0888981764, , e-mail: ood96@abv.bg , съдържа:

1. Административни сведения – Образец №1
2. Техническо предложение – Образец № 2
3. Обяснителна записка
4. Удостоверения за регистрация в ЦПРС
5. Ценово предложение

- Обща стойност за изпълнение на работите в размер на 74 168.95 /седемдесет и четири хиляди сто шестдесет и осем лева и 0.95 стотинки/ лева без ДДС, а с ДДС 20% - 89 002.74 /осемдесет и девет хиляди нула нула два лева и 0.74 ст./ лева.
- Аванс в размер на 30% от общата стойност на поръчката

6. Анализи
7. Списък на лицата за изпълнение на строителството – Образец № 6
8. Копия на документи доказващи образование, проф.квалификация и проф. опит
9. Декларация за налично техническо оборудване– Образец № 4
10. Документи доказващи собствено или наето е оборудването
11. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП
12. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – Образец № 7
13. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл.47,ал. 5 от ЗОП

Комисията получи, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана, както следва:

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най- много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател.

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ- ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К"

К = Ц х 40 % + Т х 50 % + С х 10%, където:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника. **При оценяването се взема предвид предлаганата от участника обща стойност за изпълнение на обществената поръчка.** Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най- малък бюджетен разход. Офертата на участника с най- ниската предложена цена, получава 100т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц\ min}{Цп} \times 100$$, където

Ц min-е най- ниската предложена цена
Цп – е цената на п-тия участник

Забележка: *Участник, в чиято оферта предложената обща стойност за изпълнение на поръчката надвишава прогнозната стойност на поръчката по Раздел III „Количество или обем" от публичната покана ще бъде отстранен.*

Т – Техническа оценка – оценка на представената от участника обяснителната записка, включваща организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите с обхват видове работи по Приложение 1 (максимум 100).

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.
Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката; преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.
Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

- **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.
- Избраните от участника методи гарантират качественото изпълнение.
- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.
- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.
- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

- **Участникът получава 50 точки, когато е налице <u>едно от следните условия:</u>**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.
- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.
- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.
- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.
- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

- **Участникът получава 10 точки, когато са налице <u>две от следните условия:</u>**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.
- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качественото реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качественото реализиране предмета на поръчката.
- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.
- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.
- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

- **Участника получава 1 точка, когато са налице <u>едновременно следните условия:</u>**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

<u>Забележка:</u> За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до

тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.
- „Адекватно" разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати
- „Обоснован" - който е подкрепен с факти и доказателства
Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка

С – Срок за изпълнение на видовете работи /в работни дни/ - оценка на предложения от участника срок за изпълнение на видовете работи в обхвата на поръчката. Предложението, което в най-голяма степен отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ /най–краткия предложен срок/ и съответства на поставените технически изисквания за изпълнение получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$$\frac{C_{min}}{C_n} \times 100,$$ **където** **C min** е най-краткия предложен срок за изпълнение, а **Cn** е срокът за изпълнение, предложен от n-тия участник.

Забележка: *Участник, в чиято оферта предложения срок за изпълнение е по-дълъг от посочения в Публичната покана или такъв в различна от изискуемата мерна единица ще бъде отстранен.*

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

I. Оферта с вход. № 062/13.10.2014 г. на ДЗЗД „Ремстрой Инвест Демо" , гр. Велико Търново 5000, ул. „Ч.Храбър" № 20, тел: 0888/449671,e-mail: remstroy_invest_ltd@abv.bg ,

Офертата на ДЗЗД „Ремстрой Инвест Демо"гр. Велико Търново има съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертите са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертата на на ДЗЗД „Ремстрой Инвест Демо"гр. Велико Търново, е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

По показател „Ц – Ценови критерий":

По този показател участникът получава максимален брой точки, тъй като предлаганата от него обща стойност за изпълнение на поръчката ще доведе до приемлив бюджетен разход за възложителя. Поради това комисията единодушно оценява участника със 100 т. по този показател.

По показател „Т – Техническа оценка – оценка на представената от участника обяснителната записка, включваща организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите с обхват видове работи по Приложение 1

В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качественото изпълнение.
- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.
- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.
- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.
- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

Участникът , в рамките на 83 стр. е посочил изключително обстойно информация, изясняваща следните основни моменти:

Посочени са приложимите нормативни документи. Задачите и отговорностите между участниците са разпределени адекватно и са съобразени с методите и етапите за изпълнение на поръчката. В обяснителната записка участника е включил и всички възможни рискове, възпрепятстващи строителния процес и мерки за противодействие на всеки от тях /времеви рискове, липса на съдействие и информация от страна на други участници в процеса, неизпълнение на договорни отношения, трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от непълнота или неточност в проектната документация/, което свежда до минимум рискът от възникване на организационен проблем. Предложеното описание на организацията и начина на изпълнение е добре обосновано, което ще гарантира в максимална степен качествено изпълнение на поръчката. Поради изложеното и в съответствие с определената от възложителя методика за оценка, комисията единодушно оценява офертата на участника по този показател с 100т.

По показател „С – Срок за изпълнение на видовете работи /в работни дни/"

По този показател участника получава максимален брой точки, тъй като предлагания от него срок за изпълнение на поръчката - 27 работни дни, отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Съответства и на поставените технически изисквания за изпълнение. Поради това комисията единодушно оценява участника със 100 т. по този показател.

II. Оферта с вход. № 064/13.10.2014 г. на „Виктория -ВС" ЕООД, гр. Русе 7000, ул. „Червен" № 1, тел: 0892980940, , e-mail: Victoria.vs@abv.bg , съдържа:

Офертата на „Виктория -ВС" ЕООД, гр. Русе няма съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените

предложения в офертиата не са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. А именно при запознаване с представената от участника обяснителната записка по Т – Техническа оценка – оценка на представената от участника обяснителната записка, включваща организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите с обхват видове работи по Приложение, се констатира липса на посочена организация и методология. Съгласно изискванията на възложителя Оферта, в която липсва организация и методология не подлежи на оценка. Също така при проверка на Техническото предложение при изписване на срока на изпълнение е написано 35 дни, без да е указано работни или календарни са тези дни. Изрично е написано в документите , че срока за изпълнение следва да е посочен в работни дни и при посочване на различна от изискуемата мерна единица, офертата се отстранява от участие.

Предвид всичко изложено по-горе, комисията предлага участник „Виктория -ВС" ЕООД, гр. Русе с оферта с вх.№ 064/13.10.2014 г. да бъде отстранен от участие.

III. Оферта с вход. № 063/14.10.2014 г. на ЕТ„АС-Строй –Янко Славчев", гр. Самоков, ул. „Христо Максимов" № 29, тел: 0896840712, , e-mail: ianko_slavchev@abv.bg

Офертата на **ЕТ„АС-Строй –Янко Славчев", гр. Самоков,** няма съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на Възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата не са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.. Съгласно условията на Публичната покана Участниците задължително представят техническо предложение за изпълнение на поръчката под формата на обяснителна записка като посочват информация относно: - пълно описание на организация и методология, включващо пълно и задълбочено описание на обхвата на поръчката; - разпределението на предвидените ресурси в обособените етапи на работа; - методи, гарантиращи качествено изпълнение; - разпределение на задачите и отговорностите между участниците в процеса на работа. Участникът не е отразил в обяснителната записка разпределение на задачите и отговорностите, което възпрепятства оценяването на офертата по този показател от методиката. Липсва предложена организация, която би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката. Съгласно изискванията на възложителя Оферта, в която липсва организация и методология не подлежи на оценка.

Предвид всичко изложено по-горе, комисията предлага участник ЕТ„АС-Строй – Янко Славчев" гр. Самоков с оферта с вх.№ 063/14.10.2014 г. да бъде отстранен от участие.

IV. Оферта с вход. № 064/14.10.2014 г. на „Жилстрой – 96" ООД, гр. Велико Търново 5000, бул. „България" №2, тел: 0888981764, , e-mail: ood96@abv.bg

Офертата на **„Жилстрой – 96" ООД, гр. Велико Търново,** няма съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата не са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. . При проверка на Техническото предложение – Образец № 2, за срока на изпълнение са дадени **50 работни дни**. Комисията, при проверка на така посочения срок дали е в рамките на обявения, съгласно публичната покана констатира, че същия излиза извън посочения краен срок от два месеца, но не по-късно от 15.12.2014 г.

Средната продължителност на един месец е 20, 92 работни дни през 2014г. (*Официалните празници в Република България са определени в чл. 154, ал. 1 от Кодекса на труда (КТ). Почивните дни през 2014 г. са обявени съгласно чл. 154, ал. 2 КТ и Решение № 697 на Министерския съвет от 14 ноември 2013 г. за разместване на почивни дни през 2014 г.)* и следователно два месеца представляват 41, 83 работни дни. Няма вариант, при който в един месец да има 25 работни дни, както е предложил участника. С оглед на това Офертата с вх. № 064/14.10.2014 г. на „Жилстрой – 96", гр. Велико Търново се отстранява, поради факта, че същия е по-дълъг от посочения в публичната покана срок.

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Ремонт покрив на корпус от СОУ „Владимир Комаров" – гр. В.Търново":**

I-во място: ДЗЗД „Ремстрой Инвест Демо", гр. Велико Търново с краен коефициент "К" - 100

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от всички членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 15:30 часа.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Иван Иванов /професионално компетентно лице/

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева – юрист

2. Кремена Вачкова – счетоводител в СОУ „Владимир Комаров"

Заличено на основание чл 23 от Закона за защита на личните данни

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: "„Ремонт покрив на корпус от СОУ „Владимир Комаров" – гр. В.Търново""

Фирма	Ценови критерий	х 40 %	Т-Техническа оценка – оценка на представената от участника обяснителната записка, включваща организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите с обхват видове работи по Приложение 1	х 50 %	С - Срок за изпълнение на видовете работи /в работни дни/	х 10%	К - общо
ДЗЗД „Ремстрой Инвест Демо", гр. В.Търново	100	40	100	50	100	10	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....
инж. Иван Иванов - професионално компетентно

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
Олга Петърчева - юрист

.....
Кремена Вачкова - счетоводител в СОУ "Владимир Комаров"

.....

.....

Замчено на основание чл. 23 от Закона за защита на личните данни